稲沢市立平和町農村環境改善センターの指定管理者候補者の 選定結果について

1 施設の名称

稲沢市立平和町農村環境改善センター

2 申請団体数

1団体

3 選定方法

(1) 今回の選定にあたっては、公募とし、申請のあった1団体から提出された申請書類 (事業計画書、収支計算書等)の内容について、施設所管課による第1次審査(書類審査)の後、稲沢市立平和町農村環境改善センター指定管理者候補者選定委員会において、 当該団体が指定管理者として適当かどうか、選定審査基準に基づく審査を行い、選定した。

4 選定審査基準

(1) 審査配点表(選定委員会委員1人あたり)

審	查	項目	得点(上限)
1 利用者の平等な利用 ができるものであるか	目を確保するこ。	利用者の平等な利用の 確保	10点
(平等利用の確保)		利用者に対するサービ スの向上	30点
2 施設の効用を最大限に発揮するものであるか (施設の効用発揮)			40点
3 施設管理を安定して	行う物的・人的創	能 施設の適切な維持管理	20点
力を有していること (安定経営能力)		経営の健全性	20点
小	計	1	120点
4 施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであるか (管理経費の縮減)			20点 ※下記参照
小	計	2	20点
合	計	1)+2)	140点

- ※「管理経費の縮減」は、次の①~③により算出する。
- ①〔管理経費の縮減が図られているか〕

評価点=(指定管理料算定参考額 — 提案額)÷指定管理料算定参考額 \times 100+5

- ⇒ 提案額が指定管理料算定参考額と同額であれば 5 点とし、指定管理料算定参考額に対して、2%削減するごとに1点加点し、2%増加するごとに1点減点する (上限10 点、下限0点)。
 - ・算出結果の小数点第2位を四捨五入し評価点とする。
 - 算出結果が「評価点>配点」の場合は、「評価点=配点」とする。
- ② [経費の縮減が利用サービスの低下を招いていないか]

採点基準

10 点… 経費が3%以上縮減され、利用サービスが大きく向上している。

8点… 経費が1%以上 縮減され、利用サービスが大きく向上している。

6点… 経費が1%以上縮減され、利用サービスが向上している。

4点… 経費の縮減は認められないが、利用サービスは向上している。

2点… 経費の縮減は認められないが、利用サービスはやや向上している。

0点… 利用サービスは向上していない。

(2) 選定条件について

ア 「管理経費の縮減」に関する項目を除いた出席委員の得点数の合計が、採点上限(選定委員会委員1人当たり140点)の合計(700点)の6割(420点)に満たない場合は、指定管理者の候補者に該当しないものとする。

5 選定結果

申請団体審査項目		申請団体	コニックス株式会社	
1 平等和 確保	平等利用の	利用者の平等な 利用の確保	44点	
	確保	利用者に対する サービスの向上	104点	
2 施設の効用発揮		揮	146点	
3	21,21,21	施設の適切な 維持管理	7 9 点	
能力	能力	経営の健全性	87点	
	小	計 ①	460点	
4 管理経費の縮減		減	3 9 点	
	小	計 ②	3 9 点	
合計〔700点〕		00点〕	499点	
選定理由		理由	提出された申請書類(事業計画書、収支計算書等)の内容について、申請団体から説明を受け、質疑を行い、審査項目に沿って採点する方法で選定審査を行った結果、6割(420点)を超えた。当該団体は、本施設や他の施設において指定管理者として適切に管理してきた実績があり、利用者の公平性や利用者の増加に意欲的に取り組んでおり、今後も安定かつ適正な業務の遂行が期待できることから、候補者として選定したもの。	

6 指定管理者候補者

団体の名称: コニックス株式会社

所 在 地:名古屋市中村区太閤四丁目6番22号

7 選定委員会委員

栗林 芳彦	大学教授
淺井 順一	税理士
吉川 修司	総合政策部次長兼秘書政策課長
砂川 良一	農務課長
別府 正弘	生涯学習課長

8 指定期間

令和8年4月1日から令和13年3月31日まで

9 選定の経過

○第1次審査(書類審査) 令和7年9月2日から9月16日まで

○指定管理者候補者選定委員会 令和7年10月7日