

資料 1 - 2

20170509 市修正

(抄)

資料編

(4) 総合計画策定委員会

□策定委員会

期日	内容
平成 28 年 5 月 18 日	設置
8 月 22 日	第 1 回会議 ・今後の運営方法及びスケジュールについて ・第 6 次稲沢市総合計画について ・基本構想（案）について
9 月 5 日	第 2 回会議 ・ビジョン 2027（基本構想）・プラン 2027（基本計画）総論（案）～土地利用方針～ について
9 月 20 日	第 3 回会議 ・プラン 2027（基本計画）総論（案）について
10 月 17 日	第 4 回会議 ・プラン 2027（基本計画）総論（案）について
平成 29 年 1 月 23 日	第 5 回会議 ・ビジョン 2027（基本構想）・プラン 2027（基本計画）総論（案）について
2 月 6 日	第 6 回会議 ・プラン 2027（基本計画）各論（案）について
2 月 13 日 ・14 日	第 7 回会議 ・プラン 2027（基本計画）各論（案）について
3 月 21 日	第 8 回会議 ・プラン 2027（基本計画）各論（案）について
4 月 17 日	第 9 回会議 ・ビジョン 2027（基本構想）・プラン 2027（基本計画）（案）について
4 月 24 日	第 10 回会議 ・稲沢市ステージアッププラン（第 6 次稲沢市総合計画）の本編・資料編について

□策定委員会部会

期日	内容
平成 28 年 8 月 19 日	合同部会 ・第 6 次稲沢市総合計画について ・基本構想（案）について ・今後の運営方法及びスケジュールについて

4 参考指標

番号	基本政策分野	政策番号	政策	指標種別	指標	現況値	方向性	根拠
						2017(平成 29)年度	2027(平成 39)年度	
1	まちの基盤づくり	1-1	土地利用・住宅	満足度	名鉄国府宮駅周辺の活気や魅力		↗	市民満足度調査(平成 29 年度)
1	まちの基盤づくり	1-1	土地利用・住宅	満足度	JR稲沢駅周辺の活気や魅力		↗	市民満足度調査(平成 29 年度)
1	まちの基盤づくり	1-1	土地利用・住宅	満足度	居住する地域コミュニティの活気		↗	市民満足度調査(平成 29 年度)
1	まちの基盤づくり	1-1	土地利用・住宅	数値	名鉄国府宮駅の一 日平均乗車人員	11,244 人	↗	名古屋鉄道(株)調査(平成 27 年度)
1	まちの基盤づくり	1-1	土地利用・住宅	数値	JR稲沢駅の一 日平均乗車人員	8,955 人	↗	東海旅客鉄道(株)調査(平成 27 年度)
1	まちの基盤づくり	1-1	土地利用・住宅	数値	空き家率	10.1%	↘	住宅・土地統計調査(総務省)の推計値(平成 25 年)
1	まちの基盤づくり	1-1	土地利用・住宅	数値	社会増減(市全体)	▲65 人	↗	市調査(平成 28 年度)
1	まちの基盤づくり	1-2	道路整備・公共交通	満足度	道路の整備・利便性		↗	市民満足度調査(平成 29 年度)
1	まちの基盤づくり	1-2	道路整備・公共交通	満足度	コミュニティバスの 利用しやすさ		↗	市民満足度調査(平成 29 年度)
1	まちの基盤づくり	1-2	道路整備・公共交通	市民意識	日常の交通手段としてコミュニティバス を利用する		↗	市民満足度調査(平成 29 年度)
1	まちの基盤づくり	1-2	道路整備・公共交通	数値	都市計画道路整備率	59.3%	↗	都市計画道路完成共用延長÷都市計画道路決定延長×100(平成 28 年度末)
1	まちの基盤づくり	1-2	道路整備・公共交通	数値	コミュニティバスの 一日平均利用者数	507 人	↗	市調査(平成 28 年度)
1	まちの基盤づくり	1-3	公園・緑地	満足度	身近な公園・緑地の 親しみやすさ		↗	市民満足度調査(平成 29 年度)
1	まちの基盤づくり	1-3	公園・緑地	市民意識	自宅等の緑化に努 めている		↗	市民満足度調査(平成 29 年度)
1	まちの基盤づくり	1-3	公園・緑地	数値	市民一人当たりの 都市公園面積	4.96 m ²	↗	都市公園総面積÷総人口(平成 28 年度末)

番号	基本政策分野	政策番号	政策	指標種別	指標	現況値	方向性	根拠
						2017(平成 29)年度	2027(平成 39)年度	
2	生活環境	2-1	環境保全	満足度	自然環境の保全		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
2	生活環境	2-1	環境保全	満足度	河川のきれいさ		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
2	生活環境	2-1	環境保全	市民意識	環境美化活動に参加したい		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
2	生活環境	2-1	環境保全	数値	さわやか隊登録者数	2,366 人	↗	市調査 (平成 28 年度末)
2	生活環境	2-1	環境保全	数値	合併処理浄化槽の 汚水処理人口普及率	29.1%	↗	合併処理浄化槽使用 人口÷総人口×100 (平成 27 年度末)
2	生活環境	2-2	循環型社会の 形成	満足度	ごみの減量やりサイ クルの推進		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
2	生活環境	2-2	循環型社会の 形成	市民意識	ごみの減量に心が けている		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
2	生活環境	2-2	循環型社会の 形成	数値	家庭系一人一日当 たりのごみ量	511g	↘	家庭系ごみ(可燃ごみ +不燃ごみ+粗大ご み)÷総人口÷365 日 (平成 28 年度)
2	生活環境	2-2	循環型社会の 形成	数値	事業系一人一日当 たりのごみ量	149g	↘	事業系ごみ(可燃ごみ +不燃ごみ)÷総人口 ÷365 日 (平成 28 年度)
2	生活環境	2-3	上下水道・環境 施設	満足度	水道水の安定供給		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
2	生活環境	2-3	上下水道・環境 施設	満足度	生活排水の安定処理		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
2	生活環境	2-3	上下水道・環境 施設	数値	水道の基幹管路耐 震化率	65.1%	↗	基幹管路耐震管路延 長÷基幹管路延長× 100 (平成 27 年度末)
2	生活環境	2-3	上下水道・環境 施設	数値	下水道の汚水処理 人口普及率	46.5%	↗	公共下水道・農業集落 排水施設・コミュニティ・ プラント施設の処理区 域内人口÷総人口× 100 (平成 28 年度末)

番号	基本政策分野	政策番号	政策	指標種別	指標	現況値	方向性	根拠
						2017(平成 29)年度	2027(平成 39)年度	
3	子育て・教育	3-1	子育て家庭への支援・青少年健全育成	満足度	子育て家庭への支援の充実		↗	市民満足度調査(平成 29 年度)
3	子育て・教育	3-1	子育て家庭への支援・青少年健全育成	満足度	青少年の健全育成		↗	市民満足度調査(平成 29 年度)
3	子育て・教育	3-1	子育て家庭への支援・青少年健全育成	数値	合計特殊出生率	1.40	↗	人口動態保健所・市区町村別統計(厚生労働省)より(平成 20～24 年)
3	子育て・教育	3-2	保育・幼児教育	満足度	保育園や放課後児童クラブなど保育サービスの充実		↗	市民満足度調査(平成 29 年度)
3	子育て・教育	3-3	学校教育	満足度	学校教育の充実		↗	市民満足度調査(平成 29 年度)
4	福祉	4-1	地域福祉・セーフティネット	満足度	地域で支え合う「共助」による福祉の充実		↗	市民満足度調査(平成 29 年度)
4	福祉	4-1	地域福祉・セーフティネット	数値	ボランティアセンターへの登録者数(グループ・個人)	68 グループ 1,285 人	↗	稲沢市社会福祉協議会調査(平成 28 年 5 月 1 日)
4	福祉	4-2	高齢者福祉	満足度	高齢者が暮らしやすい環境		↗	市民満足度調査(平成 29 年度)
4	福祉	4-2	高齢者福祉	数値	要介護認定を受けている 65 歳以上の高齢者の割合	14.7%	↘	要介護認定を受けている 65 歳以上の高齢者 ÷ 65 歳以上の人口 × 100 (平成 28 年 11 月)
4	福祉	4-2	高齢者福祉	数値	認知症サポーター登録者数	2,618 人	↗	市調査(平成 28 年度末)
4	福祉	4-3	障害者福祉	満足度	障害者が暮らしやすい環境		↗	市民満足度調査(平成 29 年度)
5	健康・医療	5-1	健康づくり・生涯スポーツ	満足度	健康づくりへの支援		↗	市民満足度調査(平成 29 年度)
5	健康・医療	5-1	健康づくり・生涯スポーツ	満足度	スポーツがしやすい環境		↗	市民満足度調査(平成 29 年度)

番号	基本政策 分野	政策 番号	政策	指標種別	指標	現況値	方向性	根拠
						2017(平成 29)年度	2027(平成 39)年度	
5	健康・医療	5-1	健康づくり・生涯スポーツ	市民意識	日ごろから健康維持・増進に心がけている		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
5	健康・医療	5-1	健康づくり・生涯スポーツ	市民意識	日ごろからスポーツに親しんでいる		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
5	健康・医療	5-2	医療	満足度	医療体制の充実		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
5	健康・医療	5-2	医療	市民意識	かかりつけ医をもっている		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
5	健康・医療	5-2	医療	市民意識	市民病院を利用する		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
5	健康・医療	5-2	医療	数値	紹介率、逆紹介率	紹介率 51.35% 逆紹介率 32.33%	↗	紹介率＝紹介患者数 ÷(初診患者数－救急 車搬送患者数－休日 夜間救急外来受診患 者数)×100 逆紹介率＝逆紹介患 者数÷(初診患者数－ 救急車搬送患者数－ 休日夜間救急外来受 診患者数)×100 (平成 28 年度)
6	安心・安全	6-1	消防・救急	満足度	消防・救急体制の 充実		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
6	安心・安全	6-2	防災・治水	満足度	災害対策・防災体 制の充実		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
6	安心・安全	6-2	防災・治水	市民意識	災害時の飲料水や 食糧を備蓄している		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
6	安心・安全	6-3	防犯・交通安全・ 暮らしの安全	満足度	治安の良さ		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
6	安心・安全	6-3	防犯・交通安全・ 暮らしの安全	満足度	交通安全対策の充 実		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
6	安心・安全	6-3	防犯・交通安全・ 暮らしの安全	満足度	各種市民相談の充 実		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)

番号	基本政策分野	政策番号	政策	指標種別	指標	現況値	方向性	根拠
						2017(平成 29)年度	2027(平成 39)年度	
7	産業・労働	7-1	産業振興	満足度	商業の振興		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
7	産業・労働	7-1	産業振興	満足度	工業の振興		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
7	産業・労働	7-1	産業振興	満足度	農業の振興		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
7	産業・労働	7-1	産業振興	数値	製造品出荷額等	8,417 億 2,433 万円	↗	工業統計調査より (平成 26 年)
7	産業・労働	7-1	産業振興	数値	商品販売額	39,170 千円	↗	商業統計調査より (平成 26 年)
7	産業・労働	7-1	産業振興	数値	事業所数	4,976	↗	経済センサス活動調査 (平成 24 年)
7	産業・労働	7-1	産業振興	数値	従業者数	59,985 人	↗	経済センサス活動調査 (平成 24 年)
7	産業・労働	7-1	産業振興	数値	担い手等への農地面積集約率	14.5%	↗	利用権設定面積÷農地面積×100 (平成 28 年度末)
7	産業・労働	7-2	雇用・労働者支援	満足度	市内雇用の安定性・多様性		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
7	産業・労働	7-2	雇用・労働者支援	満足度	労働者支援の充実		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
8	まちの魅力	8-1	観光・文化財	満足度	観光振興		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
8	まちの魅力	8-1	観光・文化財	満足度	文化財の保護・活用		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
8	まちの魅力	8-1	観光・文化財	数値	観光入込客数	2,404,659 人	↗	愛知県観光レクリエーション利用者統計より (平成 27 年)
8	まちの魅力	8-2	鑑賞芸術・競技スポーツ	満足度	市内で芸術を鑑賞する機会		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)
8	まちの魅力	8-2	鑑賞芸術・競技スポーツ	満足度	市内で競技スポーツを観賞する機会		↗	市民満足度調査 (平成 29 年度)

番号	基本政策分野	政策番号	政策	指標種別	指標	現況値	方向性	根拠
						2017(平成29)年度	2027(平成39)年度	
8	まちの魅力	8-2	鑑賞芸術・競技スポーツ	数値	荻須記念美術館来館者数	60,950 人	↗	常設展・一般展示入場者数と会議室利用者数(講座・自主グループ活動等)の合計(平成28年度)
9	文化的な暮らし	9-1	文化活動・生涯学習	満足度	生涯学習・文化活動を行う機会		↗	市民満足度調査(平成29年度)
9	文化的な暮らし	9-1	文化活動・生涯学習	数値	図書館利用者数(全館)	328,996 人	↗	市調査(個人利用者)(平成28年度)
9	文化的な暮らし	9-1	文化活動・生涯学習	数値	市民会館利用者数	211,575 人	↗	市調査(平成28年度末)
9	文化的な暮らし	9-1	文化活動・生涯学習	数値	公民館利用者数	135,729 人	↗	市調査(平成28年度末)
9	文化的な暮らし	9-2	男女共同参画・多文化共生	満足度	男女共同参画の推進		↗	市民満足度調査(平成29年度)
9	文化的な暮らし	9-2	男女共同参画・多文化共生	満足度	国際化・多文化共生の推進		↗	市民満足度調査(平成29年度)
10	行政経営改革	10-1	行政運営	満足度	効率的・効果的な行政運営		↗	市民満足度調査(平成29年度)
10	行政経営改革	10-1	行政運営	満足度	窓口サービスの利便性		↗	市民満足度調査(平成29年度)
10	行政経営改革	10-2	財政運営	数値	実質公債費比率	3.9%	↘	平成27年度決算カード
10	行政経営改革	10-2	財政運営	数値	将来負担比率	15.8%	↘	平成27年度決算カード
10	行政経営改革	10-2	財政運営	数値	公共施設の総延床面積(普通会計分)	400,628.63 m ²	↘	公共施設等総合管理計画より(平成28年12月)
10	行政経営改革	10-3	情報発信・シティプロモーション	満足度	市の情報発信の充実		↗	市民満足度調査(平成29年度)
10	行政経営改革	10-3	情報発信・シティプロモーション	市民意識	稲沢市に対する誇りや愛着がある		↗	市民満足度調査(平成29年度)
10	行政経営改革	10-3	情報発信・シティプロモーション	数値	市SNSフォロワー数	653 人	↗	市調査(平成29年4月)

番号	基本政策分野	政策番号	政策	指標種別	指標	現況値	方向性	根拠
						2017(平成 29)年度	2027(平成 39)年度	
10	行政経営改革	10-4	コミュニティ・市民協働・官民連携	満足度	市民の意見を反映した市政		↗	市民満足度調査(平成 29 年度)
10	行政経営改革	10-4	コミュニティ・市民協働・官民連携	市民意識	市民協働のまちづくりに参加したい		↗	市民満足度調査(平成 29 年度)
10	行政経営改革	10-4	コミュニティ・市民協働・官民連携	数値	公募型補助金の申請団体数	9 団体	↗	市調査(平成 29 年 2 月)
10	行政経営改革	10-4	コミュニティ・市民協働・官民連携	数値	市民活動支援センター登録団体数	101 団体	↗	市調査(平成 28 年度末)

※参考指標について

各指標の経年変化や推移を把握・分析し、そこで得られた傾向などを『稲沢市ステージアッププラン』の進行管理の参考とします。

※指標種別について

満足度…市政に対する現状の満足度評価

市民意識…市民の生活行動に対する意識

数値…政策の効果・達成度を間接的に測る数値系指標