

「いなざわ男女共同参画プランⅡ」の評価

- 【評価基準】 A：令和2年度の目標値をすでに達成している。
- B：令和2年度の目標値には達していないが、プランⅡ策定時（注1）及び平成26年度の数値よりも改善（横ばい含む。）している。
- C：令和2年度の目標値には達していないが、プランⅡ策定時又は平成26年度のどちらかの数値よりも改善している。
- D：プランⅡ策定時及び平成26年度の数値よりも後退している。

| 数値目標 | 基準値 | 実績値 | 現況値 | 目標値 | 評価結果 |
|--|-------------|------------|-----------|-----------|------|
| | 策定時 (注1) | 平成 26年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 | |
| 基本目標Ⅰ. 男女共同参画意識の形成 | | | | | |
| 基本的課題1. 男女共同参画の視点に立った社会制度・慣行の見直し、意識の啓発 | | | | | |
| 「男女共同参画社会」という用語の周知度 | 52.5% | 38.7% | 39.0% | 100% | C |
| 基本的課題2. 男女共同参画を推進し多様な選択を可能にする教育・学習の充実. | | | | | |
| 男女共同参画推進セミナーに参加する男性の割合 | 8.1% | 25.5% | 34.6% | 35% | B |
| 基本目標Ⅱ. あらゆる分野への男女共同参画の推進 | | | | | |
| 基本的課題1. 政策・方針決定過程への女性の参画拡大 | | | | | |
| 市の審議会等に占める女性委員の割合 | 21.9% | 29.2% | 28.1% | 35% | C |
| 農業委員に占める女性委員の割合 | 0% | 5.6% | 15.8% | 9% | A |
| 基本的課題2. 地域活動への参画促進 | | | | | |
| まちづくり推進協議会に占める女性委員の割合 | 15.6% | 13.9% | 19.0% | 25% | B |
| 基本目標Ⅲ. 少子・高齢社会に対応した福祉の充実 | | | | | |
| 基本的課題1. 子育て支援の推進 | | | | | |
| 延長保育の促進 | 11園 | 29園 | 31園 | 23園 | A |
| 乳児保育の促進 | 11園 | 30園 | 32園 | 29園 | A |
| 障害児保育の促進 | 5園 | 12園 | 17園 | 12園 | A |
| 一時保育の促進 | 2園 | 6園 | 6園 | 7園 | B |
| 放課後児童健全育成事業の促進 | 15クラブ | 27クラブ | 26クラブ | 38クラブ | C |
| 市民1人当たりの都市公園面積 | 3.80㎡ | 4.93㎡ | 4.98㎡ | 5.10㎡ | B |

| 数値目標 | 基準値 | 実績値 | 現況値 | 目標値 | 評価結果 |
|----------------------------------|-------------|------------|-----------|-----------|------|
| | 策定時 (注1) | 平成 26年度 | 令和 2年度 | 令和 2年度 | |
| 基本的課題2. 高齢者支援等の推進 | | | | | |
| 高齢者ふれあいサロンの運営所数 | 8か所 | 27か所 | 44か所 | 34か所 | A |
| シルバーハウジングの整備促進 | 0戸 | 9戸 | 27戸 | 27戸 | A |
| 公共施設のバリアフリーの整備 | 25施設 | 44施設 | 55施設 | 48施設 | A |
| 基本目標Ⅳ. 男女平等に基づく労働環境の整備 | | | | | |
| 基本的課題1. 労働環境の整備 | | | | | |
| (文書による)家族経営協定締結(農家)数 | 21戸 | 53戸 | 57戸 | 55戸 | A |
| ファミリー・フレンドリー登録企業 | 3社 | 22社 | 25社 | 27社 | B |
| 基本的課題3. 市役所における男女共同参画の推進 | | | | | |
| 課長職以上の管理職に占める女性職員の割合(一般職) | 1.5% | 6.8% | 11.4% | 12% | B |
| 基本目標Ⅴ. 男女平等の実現に向けた地域環境の整備 | | | | | |
| 基本的課題2. 生涯を通じた女性の健康の支援 | | | | | |
| 乳がん検診の受診率 | — | 6.8% | 5.7% | 16.3% | D |
| 基本的課題3. 地域における相互扶助の推進 | | | | | |
| 市民活動支援センター登録団体数 | — | 128団体 | 108団体 | 180団体 | D |
| 市民活動支援センター登録団体所属会員数 | — | 6,432人 | 3,016人 | 8,000人 | D |
| 市民活動支援センター市民登録者数 | — | 20人 | 12人 | 25人 | D |
| 福祉ボランティア登録者数 | 1,309人 | 1,306人 | 1,240人 | 2,300人 | D |

注1 プランⅡ策定時 平成16年度～平成18年度

【評価結果のまとめ】

22ある指標のうち、A評価となったものは8指標、目標未達成ではあるものの、策定時及び平成26年度から改善したB評価が6指標、策定時又は平成26年度のどちらかの数値よりも改善したC評価が3指標という結果となりました。

D評価が5指標のうち、基本的課題の「地域における相互扶助の推進」の4指標すべてがD評価となりました。