

稲沢市議会 意見交換会報告書

◆テーマ「今後の公共施設のあり方について」

◆開催日 平成26年8月20日（水）、8月28日（木）

◆会場・時間・参加団体等

8月20日 稲沢市役所 議員総会室

愛知西農業協同組合青年部、稲沢商工会議所青年部、稲沢青年会議所、
平和町商工会青年部、祖父江町商工会青年部（順不同） 参加者 計26名

8月28日 稲沢市中央図書館 研修室

稲沢市小中学校PTA連絡協議会、子育てネットワーク、子育てサークル代表者、
公立保育園父母の会代表者、私立保育園代表者、私立幼稚園代表者（順不同）

参加者 計18名

◆式次第

1. 議長あいさつ
2. 自己紹介
3. 意見交換会の趣旨について
4. 意見交換
 - ・今後の「公共施設のあり方について」
質問項目（1）人口減少に伴う影響について
（2）公共施設の今後の展開について
（3）これからの稲沢市の将来・展望について
5. お礼のあいさつ



8月20日意見交換会 意見概要

(1) 人口減少に伴う影響について

祖 空き家問題で、稲沢に住み仕事をしているが、アパート、マンションなど多くの物件が建っていると思います。区画整理で住宅が建てやすい環境づくりが進められていると思います。それでも人口が減っていくことは空き家が多いのでは、昔は一家に3人以上とか子どもがいたが今は一人というような状況もあるが、市としては何か空き家対策をしていくといいのではないのでしょうか。

JC 今何もしなければ人口減少に歯止めがかからないと思うが、我々青年会議所では露出をしていこうということで動いています。会員も減少傾向の中、何か行おうということならば会員数の増加が必要ということで、PR活動を増強と思っている。結果はすぐに結びつくことはないと思いますが、いつか返ってくると考えています。

大都市名古屋のベッドタウンとして新しい血をいれていく環境づくりということで、経済力をあげないと人口も増えないだろうし、先程の市街化の増加と、行政側でできることも必要だと思いますし、今住んでいる人に対する住みやすい環境づくりも必要だと思いますので、新しい人口を増やす環境づくりも同時に必要だと考えます。

●稲沢市が住みやすいと思っているかお聞きしたい。住みやすければ人口は増える。逆なら減る。色々な人が考えていると思うが、お聞きしたい。

愛 千代町に住んでいる。車なので住みにくいとは思っていないが、お年よりや子ども達には住みにくい町。なぜかという昔はバスが走っていた。今は公共交通機関がない。コミュニティバスも離れたところにある。そういう田舎に人を増やすということは難しい。

また、田舎の地域に入って来れない体質がある。入りにくい雰囲気がなくなると良い。住宅用地を誘致する。公共交通機関を持ってくると良いと思います。

JC 稲沢は住みやすいが住みにくい場所もある。人口を増やすという話の中で、東京のベッドタウンと言われる可能性もある中で、一番重要なのは雇用の確立。働く場所があれば住む人が増え、住む人が増えれば活性化する。稲沢に住んでいる人がよそで工場を建てたり引っ越したりする状況が現状である。でも我々の様な100人程度の中小企業でも集まれば活性化すると思うので、中小企業を活性化し黒字化の企業を増やすということが人口増に繋がると思うので、議会でも中小企業に対する施策を進めていただきお話しをしていただければ良いと思います。

愛 農業やっていて、人が多くなってくるとどうしても仕事がしづらい。朝早くから農薬をまくなどの仕事をしなくてはいけない。どうしても人口が増えると反対の面も考えられます。

平 平和町は、農村部が多くて市街化や住宅地を増やそうということになると反対する人が多いと思います。住みにくくはないと思うが施設のあり方としては合併して重複する施設があるとは思いますが、やはり平和町の中で事足りていたことに対して町まで出て来なくてはいけない。住民票一つが大変。不便さを感じる。私たちの様に車を運転する人には良いが高齢者には大変と感じている。また農村部ということでお店が多いわけではないので、お店も限定的なものになっていく。商店街という名前だけが残っているだけで事業を行っている人も見えない。商業施設がない。合併した3つの地域だけでも問題は違ってくるので、人口を増やすという話しだけでは平和町は反対の方が多いいのではないかと思います。

(2) 公共施設の今後の展開について

祖 市民会館は市で一番の施設。駐車場もあり良い施設だが、駅から遠い。車は良いが遠すぎる。病院も隣に作られ、色々なイベントには使えると思うので、名鉄バスとか市役所で管理しているバスとかの使用を考えて、利用したらどうか。収入にもなると考えます。

平 色々な施設が無いといけないとは考えていない。コンビニでも受け取るとかの手法もある。支所機能がそこになくてもいけないとも考えてはいない。会館もその地域に必要なだとも考えていない。人口問題にも絡んでくるが、生産人口を増やそうとか必要だが、資料にあるように先送りができない。緊急課題ということで人口の件、施設の件、またそこにかかる経費の件。厳しいことという年間50億のランニングコストがかかる。一斉に建替えが必要になるということは分かっていたことで個人の家庭なら計画的に考えること。なぜこういうことが今まで議論されていなかったということが不思議に感じます。

不景気な世の中なので、仕組みづくりでケアできることがあるのではと思います。

JC ビジョンがあれば、どれを取るのかということが出てくると思う。昨年も稲沢でデザイン会議を開催し、今後の稲沢を良くデザインできないかと事業を開催した。結論は出なかったが、進めていく中でビジョンが出来上がってくればリスクを負うことができるかできないかの議論ができると思う。今は全くビジョンが見えてこない。

私は商売をしているので市街化調整区域の話は進めて欲しい。店舗を出したいと思っているが叶わない。市のビジョンが見えてくれば私たちもビジョンを描ける。

また11月にJCとしてデザイン会議を開催しようと考えていますので、僕らとしての意見は発信していこうと思っているのでよろしくお願いします。

● 質問をいただいたが、公共施設のあり方の資料の本意を説明したい。市には190の公共施設がある。建て替えには1523億かかると言っているが、市は資本的支出が年間5億と言っている。建て替えに300年かかる。ということはどこかで統廃合、廃止をしたり複合施設にしないとやっていけないんじゃないかと。今ある施設をどうしようかということを考えることも必要です。小学校の統廃合の件についても報道とかで皆さんご存知かと思えます。皆さんの代で、このままでいいのかということ議論してもらいたい。どういうまちにしたら良いかと考えて欲しいです。

JC 私が言いたかったのは福祉のある拠点が、今ある公共施設の近くに建てるのであれば新たに建てるとかでなく、今ある公共施設を改修し、他の施設も改修時期をずらしやっていけばどうかと。改修すればこの先15年20年持つよとなれば、莫大な費用がかからないだろうからどうかと言いたただけです。



平 財政として5億円しかないが、必要な経費が1523億の費用がかかると、この資産の根拠は。工事の手法を変えれば安くなるかそのような試算はあったのでしょうか。

平 意見交換会で参考にしてもらえるとんでもこれだけの費用だと維持管理が難しいと考えますが、どれくらいが妥当であるかという試算があれば教えてほしい。

皆さんは地元に戻れば市政報告会とかしていると思いますが、事実だけ市民に伝えると地元の施設がなくなることはダメだという話になる。反対意見しか出てこない。

状況がこうだからこうだと、個人的には維持管理が難しければ、統廃合も仕方がないとは思っているが、その部分をどう説明するか、どのように担保する考えかを教えてほしい。でないと住民からダメだダメだと言われるだけだと思うのでお聞きしたい。

JC 公共施設を建て替えると長い期間を要し、稲沢市これで大丈夫なのかと思いました。公共施設の維持とかで崩壊する街じゃないかと懸念した。公共施設についても時期をずらすとかして私たちの子どもたちにも残してほしいと思う。現状予算組で300年かかるところをどのように改修したら良いかと考えていますか。

(3) これからの稲沢市の将来・展望について

JC 最初に市街化という話があったが、税収を増やすには人口が減っているのが難しい。人口を増やすことを考えなければと皆が考えていると思いますが、現状では小中学校の近くに住めるところが少ない。住みたいと言っている人は多いが建てるところが少ない。そういう現状なので、学校の周りが田んぼということで環境は良いですが、家やマンションを購入するには学校・保育園が近いところが一つの目安になっていると思うので、そういう所で人口増加を図っていただけると良いと思う。

稲青 最初にも話したが20年後とかにどういうビジョンを描けるか、市をどうすればよいか。公共交通機関を含めどう設計するかが一番。公共施設のあり方という点もあるが農業地域には関係施設とか住み分けをきっちりして、農業には農業施設、産業には産業施設とか考え作り上げていくことが無駄な費用を使わなくて済む。コミュニティとか20年後を考えて、この地域は農業地区、産業地区とどう考えていくか、私は経営者なのである予算の中である施設の中でどう使って、どう良くしていくかを考えて行う。この機会も利用して20年後のビジョンを組み立てていくことが大切だと思います。

JC 建て替えの予算に莫大な金額がかかるという話で、公共施設が減るということは別問題じゃないかと思えます。公共施設がなくなって困るわけじゃない。公共サービスがなくなると困るものや無くても良いものもあると思う。住んでいる地域は人口がばらついていると思うが、人が集まる施設に公共のサービスを置くということはどうでしょうか。

JC 未来の子どもに、私が生まれ育ったこの町が大好きですなので、子孫もずっとこの町に住み続けてほしいと思っている。将来の稲沢を考えるとお金の面、それにリンクする人口の面、経済、すべてリンクしている。将来の稲沢市を描きなおさなければいけないのかと思う。お金がなければ施設を統廃合していかなければならない。先ほどの話で公共サービスがなくなるのは困る。これは同じ意見。ゼロベースで練り直さなければいけないと考えるので、今あるものをどう利用していこうと考えることも必要。

描き直せば必要な施設、必要でない施設、必要なサービス、必要でないサービスも出てくると思う。そういった財政的なところで人口的なことも含め考えていく必要があると思います。

●若い方の意見を聞くということで大変楽しみにしていた。統廃合とかいろいろ意見が出ているが、教育問題について学校の統廃合について、生徒数が大人数の方が良いか少ない方が良いか考えを聞きたい。教育は重要であるので、その考えによって少々お金がかかっても教育問題についてはしっかりと対応していかなければならないと考えを持っている。意見を聞かせていただきたい。

祖 小中学校の統廃合では個人的な意見では可と思っている。ほかの地域ではどうか分からないが、祖父江は児童数が減ってきてクラス数も少ないので、統廃合によって通学が遠くなるが、統廃合で浮いた金額を通学バスという話もある。私たちの子どもの頃は勝手に帰っていたが、いまはおじいさん方の立ち番とかがあり、親の負担も大きい。そのため統廃合とかで浮いたお金で通学バスに使ったほうが良いと思います。

平 青年部で話し合ったわけでないが、平和の土地柄と考えれば、先ほどの方の考えと似通った部分があると思う。地域性だと思うが昔から少人数であったと聞いている。住宅の開発で同時期に多くできたので、その時に爆発的に人数が増えただけであって、大きな学校になっていったと聞いている。なので学校が大きい必要はないと思う。地域の反対は自分

の通った学校、子どもが卒業した学校がなくなるからということで感情的な理由で反対している理由が多いと思う。なので、統廃合しスクールバスの方が安全。一番心配しているのはどうやって通うんだというところで、通えれば良いと思います。

愛 地域が広いので、統一意見がないが、平和町で一校になれば低学年の子はかわいそうだなと思っていたがスクールバスがあるなら良いのではと思う。学校も平屋建てにしてスケールダウンして同じところに建てられないでしょうか。平和町役場なんてすごい無駄ですよ。もういらないと。小学校を3年までにして、4年生からは自転車通学にすれば費用的にも良いかと、何百人も乗せなくてはいけないので。

●市のあり方では、小中一貫という考えも示されているが、まだ議論の最中である。立て直したところで、一度モデル地区としてやるべきでなかったかと思います。皆様から小中一貫をやったらという話があれば聞いていきたい。

愛 平和町ならそうなってしまいますよね1校しかないから。

JC 先ほどの質問で大きければ良いか少なければよいかで、皆さんの意見も拝聴しながらですが、もともとと思っていたが公というものを考え、この地域にはこれが必要とかそう考えてやっていくべき。学校が多い方が良いとか少ない方がいいとかで議論をすると本末転倒で、しっかり検証してやっていかねばならない問題だと思う。子どもたちもしっかりと義務教育を受けてもらいたいと思う。稲沢市という公をしっかりと考えていく必要があると思います。

JC いろいろな意見があり、どうしても箱モノに目がいてしまいますが、多分先ほどの小中一貫は祖父江、平和のことだと思うが、天池の子どもが大変遠くから通っている。歩くことは良いことかもしれないが安全面ではどうかと思う。暗いと非常に不安にかられるところがある。実現できるように頑張してほしい。

JC 先ほどの多い方が良いか少ない方が良いかで日進から今長岡に住んでいる。小学校で1クラス10何人という所で過ごしている。なので中学校に上がった時不安です。多い方が良いです。

祖 公共施設のあり方について、支所のすぐ裏に祖父江中学校があります。今の規模を考えると二クラス分で十分なスペースだと思う。祖父江中学校と支所は隣接しているのでバリアフリーにして防犯対策をし使用すれば良いのではないかと思います。資料を見ると移転する方向で検討しているの、そうすれば改修するだけですむのではないかと思います。

祖 移転じゃなくて、無くなるということも不便を感じる。建設業をしているので、祖父江の工事をしていて、全く祖父江の土地勘がない人が担当をしていると何をやっているかということも把握していない。祖父江は祖父江の区長さんが陳情をあげるときに窓口が近くにあると話が分かると思うのでよろしくお願いします。

稲青 統廃合ばかり考えないでください。教育も大事ですが、学校は何かあった時その場所は災害が起きた時、防災防犯の拠点になり使う可能性があるの、くっつけて何かあった時施設がないというようなことがないようにしてほしい。どこかに貸して固定資産税を稼ぐなり家賃を取るなりして、建物を維持しもしもの時に使えるように考えていただき、稼ぐという手だてはしているものたちばかりなので、ぜひ無くすばかりでなく考えていただきたい。

参考 愛：愛知西農業協同組合青年部 稲青：稲沢商工会議所青年部
JC：稲沢青年会議所 平：平和町商工会青年部 祖：祖父江町商工会青年部
●：参加議員

8月28日意見交換会 意見概要

(1) 人口減少に伴う影響について

市P連 大塚小学校で3年、昨年大里中学校の副会長で、5年間PTA活動をしてきた。

数年前の大塚小学校の廃校問題の時に携わっていた。役員を退いた時に本格的に大塚小学校を存続させる会に裏方として携わった。その中でいろいろな方と話す機会がありその中で、良い点としては、祖父江・平和の地区の小学校と保育園が隣接地域であること、あと会長として児童課の会議に参加して児童クラブ、いなっぴールームの問題が協議されているが、稲北小学校、稲沢東小学校大里東小でいなっぴールームを行っている。なぜ必要かと、旧稲沢市は児童館と市民センターと小学校がリンクされていない。小学校の隣接地に児童クラブが敷地内にない。祖父江は学校の敷地内にある。良い点と思っています。

稲沢の学校と児童館の位置関係。あと学校は地域のはずれにあるということで3校の通学路の問題で残念である。交通事故は少ないが、少ないのは農道が基本になっている。グリーンベルトを整備されたが、歩道が分離されていないという問題。中学校では通学範囲が広いということで自転車通学を余儀なくされ、通学が危険。歩行者と自転車と自動車の分離が理想だが、進められていないということが残念です。

●自分の住んでいる祖父江の話も出たので、合併して10年たった。6つの校区にわかれて、最高のレベルで教育問題を進めてきていました。

中学校は1つということで、6つの小学校から一つの中学校になるということで環境に慣れるということに苦労があると思う。良い面悪い面両方あると思うが、先に開いた意見交換会でも聞いたが、今実際に、育てている皆さんに統合問題を聞いてみたかったが、少人数の教育が良い、大人数の方がよいどちらが良いか聞かせてください。

私幼 来年から子どもが小学校に通う。合併の話聞いたが、人数が多い所でもまれた方が良いと思うが、先生がしっかり見てもらえればそれでも良いと思います。

私幼 以前2クラスあったが、今1クラスしかない。少なくなった。大きな集団でできることがなくなってきた。同じ保育園、学校でいくと小さいころからのパワーバランスが変わらない。ガキ大将はガキ大将だし、いじめられる子はいじめられるままなので、先生の目が届いていないと苦痛になる。私はニートになる子を出したくないという思いでやっている。もまれて挫折を知って乗り越える。卒業になって新しい子はもまれていない、競争になれていないと、実社会に出ると今までのギャップから精神的な安定が得られない。それによって適応障害に、環境に対応できない。

集団の大小はメリット、デメリットがあるので、それぞれの学校で教育のシステムを考えていただいて、小さく作ると施設も費用がかかるので、バランスを考えて耐震化もしっかりして作っていただければと思います。

私保 保育園の向かいに学校があるので比較的恵まれている。1クラス20人20人の40人なので、小学校に上がっても3クラス4クラスなので、そこまで環境の変化に戸惑うことはない。ただ仲のいい子とクラスでわかれるのは精神的に不安です。自分の子育てが基本ですので、その状況で子育てをすすめていくと思うので、何事もチャレンジだと思っています。

私保 長男が大里東に通っています。3クラスで大里東保育園出身者が多いです。クラスが分かれても一緒にいる。中学校も近くにあり、保育園、小学校と9年間おんなじクラスということ

で友達の広がりが無いのは残念だが絆ができることは良いこと。習い事でほかの地域に行っている。学校だけが出会いの場でないのでそこで作れば良い。たくましく育てていけば良いと思っている。

公保 少ない保育園で、全体で31人。少ない所を選んだのは手厚く見てもらえると思った。実際満足している。ほかの父兄もそう思っています。

人数の話が出ていますが、統合の話が出ている地域ですが、どこにできるかも知らない。子どもが実際通えるのか、とかという話です。実際どういう話になっているのでしょうか

●通学時間についても距離についても話が出ているが、決まっていない。4キロ以内が基本だと思っている。小学校でも低、高学年で違う。体力的なものもあり考えなくてはいけない。

通学バスも考えられる。結論は出ていない。統廃合した場合はその話も出てくるので、皆さんの話を聞きながら進めていきたいと思います。

公保 通学路が遠い所は大変不安です。同じような通学路で変質者にあつた。なので子どもも同じ目にあつたらと思うと不安。ボランティアの方も見てもらえるが強制はできません。毎日のことなので不安ですので、そういうことも考えて学校の場所を考えていただければと思います。

公保 保育園と小学校が隣接していて大変助かってます。幼児クラスが2クラスが1クラスになった。先生が一人になった。できる子は手がかからないからほったらかしになっている。子どもの人数より先生の数・質と思う。もう少し、先生の見れる定員ぎりぎりで見に行き届かないことが問題。なので補助の先生がいると安心。多い方、少ないは気にしない。今の領内の2クラスが好きです。

市P連 偏りがある。下津はすごい人数。大里は少ないと感じる。長男は成人で、里西でも子どもたちは見なかった。周りは農地だが、農業をやっていたら納得するが、ほったらかし。学校減らすとかじゃなく人を増やしてほしい。家が建てば、人口も増えると思う。草ぼうぼうをどうにかしてほしいです。

市P連 田んぼが多い。人は減っていくと思うので、土地を有効活用してほしい。

稲沢は古い土地柄なので、新しい人がいるが、いい思いをしないので、ここをどうにかしていかないと増えない。



子育てをしていく中で、公共のバスがないとかタクシーはないとか。その辺をうまくしてほしい、コミュニティバスも走っているが活用しづらいと聞いています。

4年と2年の子どもがいるが、手をどこまで離していいか。どこまで先生に任せればよいか、子どもの自主性をどう考えるか。

親と離して自立させる方向で考えて、答えは出ないと思うが、安全に子育てできる環境づくりをしてほしいと思います。

市P連 人口を増やすためにどういう取り組みをしていますか。

●人口問題になると、前回も出た、家が建つところが少ない。まずそこが考えるところだろうと思います。家が建つ市街化区域と家が建てれない市街化調整区域があり、その割合が調整区域の方が多い。家が建つところが少ない。

また JR と名鉄がありまちづくりも分断されて難しいという所もあります。市街化区域をどうやって増やすかと話をしている。人口を増やす方法も話し合っているが結論が出ない部分もある。そこが大きな点だと思っています。

市P連：家賃とか土地の負担がかかっているという、経費の負担の資料について出したものをみ

ると早くどうにかしなくてはいけないと思うが、数字の話をどうしていくか、先に先にと負担ばかりが増えるので、決めることは決めてスクールバスを出すとか、出費を考え、どっちが得なのかをバランスを考え、どれくらいのペースで考えるか。

- 合併しまして10年になるが、合併すると同じような施設が多く各施設も多くなる。合併を期に統廃合の話が出てきた。計画的にまちづくりができていれば良いが、合併を期に出てきたのでほっと置くことはできません。人口についてもどこも同じ悩みをかかえています。皆さんには申し訳ないが人口を増やすことを考えなくてはいけないが、人口問題の波がある中で、ぜひ皆様のご理解を得てやっていくことも必要じゃないかなと思っている。意見をもらって、やっていきたいと考えます。

子サ 名前からもわかるように双子の母親です。来年度保育園、幼稚園を選ぶ立場です。親として話すのは、初めは一緒にして、あとで分けようかと思っている。ただ二クラスないとその選択もできない。ただ双子は特殊で生まれた時小さいので発達も遅くなるので、みんなとうまくできないので、少人数の目が届くところでお願いしたいと思う。小学生になると別々になる。小学生になれば親に内緒にしたいお互いの子どもで秘密がでてくるので、複数クラスがあるところが良いと思います。

私自信が大きい所で育っているので小さい所が想像できない。小学校の複数クラスがいいです。

子サ 小学校が大きい、小さいは人それぞれ考えがあると思う。先ほど保育園で満足しているという言葉があり、その言葉が素敵だなと思っている。大規模だからもまれていないと言われるのも嫌だなと思う。

小学生の子がいない。年中の子と1歳児の子がいるが、隣の市のここが良いとかいう情報は皆さんが話しているので知っている。稲沢市でも良いという話があれば来てくれる。

何を聞いたら良いのかなと考えると、安心して預けられるとか、教育に熱心だとか、公立の保育園で延長とかやっていないところがあると聞いてびっくりした。そういう所が大事だと思います。

子ネ 子育て支援部分を支えています。親子ふれあい広場や子育てセミナーの一部分とすくすく広場という講座を受け持っています。

個人的には稲沢で初めて24年前に子育てで初めての育児サークルを作った。あと行政改革推進委員、男女共同参画の協議会の委員もやった立場で話したい。

難しい選択を市として廃止しなくてはいけない。増やさなきゃいけないという部分もある。先送りすることもできない難しい部分がある。私は関西圏から来ている。稲沢は子育てという点では良い所だと思う。まずは地の利で名古屋に働きに行く人が10分程度で行けるのに緑がある。物価も高くない。子育てに本当に良い所だなと思いました。転入の可能性のあるところ。若い人がどうやったら来てくれるかなと思っている。ダイヤモンド社でも住みよさの1番で、的を得ていると思った。女性はロコミパワーがすごい。地の利と緑が豊か、子育てがしやすいとか、あと一番重要なのが若い人が、女性が働き続けることができるかどうか。

名古屋では、施設が少なく仕事辞めなくてはいけない。稲沢だったらサポートがあるから働き続けられるとわかれば、情報を知っていれば、働き続けられるということが分かれば住みにやって来ると思います。

親が考えることは質。大きくても小さくても質の高い教育、保育を受けたいと思う。

安心して預けられる公立、私立なりの良い所をすごく親は見ていると思う。質の部分を担当する。小学校に上がった時に、放課後の子ども教育でどう取り組むかもポイント。1年生に上がった時、3年生の時、高学年の時、夏休み冬休み病気の時、男性は休みづらいので、母親が3週間ぐらい休んで仕事にならなくなる。働く人が、真剣に働くことに取り組みられるまちで、女性が働きやすい街にすれば人口も増えます。

あと子育て支援は飽和状態になると思う。あっちこっちで支援している。参加者が減っている。それは日付がバッティングしていたり、内容がバッティングしていたりしている。同じことをあっちこっちでやっている中の一方で足りない部分もある。育児不安の母親もいる。育児サークルで内容の情報を共有する場所がない。名古屋では内容の情報をネットワーク化しいろいろと利用できるようになっている。

稲沢市ではできていない。例えば0から3歳児のイベントが生涯学習課と児童課の事業でバッティングしていた。それ問題ですよ。育児サークルとネットワーカーとバッティングしているのかもと思うので情報を共有して、それぞれがそれぞれの役割を担って支援していくことが大事だと思います。



【新市民病院】

(2) 公共施設の今後の展開について

市 P 連 話には前提があり、これからの公共施設のあり方に関する報告書のことで市長公室長、企画政策課で提言したとあるが、大塚小学校を存続させる会を作った時に、公共施設のあり方委員会を名大の先生を筆頭に話をしていたと思うが、もともと小中学校の老朽化、3年工事で18億円、全部建て替えれば1000億を超えるという話であったが、もともと市の職員の方もほとんどしなかった。新聞報道で知った。県からの出向者1名と職員1名の2名で提言されたものだということで、教育委員会、保育園関係の児童課、都市計画課、用地管理課、市役所職員、議員の方、誰もが知らなかったことが問題だと思う。それが立ち上がった一番の原因であった。もうこれは決定ですよとスタートし、稲沢全体で練り上げたものということならば、納得もできるが、県と市の職員の二人で練り上げた政策のものでは納得できない。執行するのは市であり、議会は権限がないということでどうすればよいか。

当時大塚小学校は490人。なぜ大塚が廃校になるか。100%市の所有地であるということ、新興住宅地であるということ。有力議員や職員OBが少ないということで選ばれた。安心安全ということでならば納得もできるが、高御堂小学校への通学は認められず。大塚小学校については稲沢西小学校に通いなさいと。一つの学校が3つも4つも選択肢があるということで、距離も3倍ということでPTAの立場ではありえない。

大塚小学校は緑八町により建てられた。アオキスーパーやライオンズマンションよりも小学校があり、これがなければ建てられなかった。大塚小学校寄りに町が作られたということ。今更変えるということは理解できない。高御堂の通学が認めてもらえていればこんなことは起こらなかった。皆さんの学校を考えれば近くの駅を結んでみてください。そのラインに沿って住宅が開発されている。大体14%が市街化区域。18千人の人口がある町。農地の放棄地も10%位ある。そこに人口を考えれば25万人くらいになるんじゃないかと思う。稲沢市は一時的に農業を施作に掲げたまちなので農地の減少はあり得ない。

ただ耕作放棄地は増えている。これがすべて宅地調整されれば人口は増える。

なぜこんなことを言うかということ。下津は10年前は300人の学校だったのが今は600

人を超えている。JRの跡地開発ですね。人口が流入している。下津も人口が増え待機児童が増えているという話。

ライオンズマンションになぜ住んでいるかという調整区域で家を建てられない。だから駅とかを考えるとマンションに住んでいる。この数字公立保育園、子ども課の会議に出ていたが、箱はあるが人がいない。病院であったり保育園であったり、調整区域を宅地化すれば人口が増えるというまちである。やる気があるのかないのかが分からないところ。

借地料がかかっているということで、年間2億7千万かかる。190の公共施設で12で割ると平均10万円です。高いですかね。

借地料をもらっている地主さんは固定資産税を払っていないんですかね。大塚小学校は100%市有地なんですよ。理由として借地を返されたら大家さんはどうするのか問う問題もあり選択された。

あと稲沢東小学校になぜ児童館を併設してくれなかったのか。なぜすみれ児童館まで歩かせるのか。半分の距離にある長野保育園を廃園にしそこに児童館を持ってくる。それでも10から15分かかる。公共施設を減らしましょうと言っても減っていない。減らすように施策されていない。

通学路の安心安全。片道40分以上歩かせるという手だてをなぜとるのか。同じ敷地に併設してもらえれば、安心ですよ。なぜそのような考えでできないのか。

怨んではいないが、この数字はどうですか。バスに乗れないこのことも考えてほしい。

バスに乗るのも毎日で、おなかが痛くなってうちに帰る。もうバスがない。どうなります。祖父江は200人が6校、全部細かく拾ってくれるのか。防災拠点もどうなるんですか。毎日のことなんです熱い寒いランドセルも思い。1500人どうやって考えてくれるか。全部が全部どう考えるか。Pとしてはそう考える。その気になれば住みたいと思う人はたくさんいる。簡単に15から20万いく町だと思います。

●統廃合の問題、小規模大規模という観点もありますが、その点もぜひお聞きしたい。

公保 母親としては通学路の問題です。人数や先生の数の話が全くでないくらいで、どれだけの距離を歩かなきゃいけないのか、人目のない所を歩いてきます。その不安が大きい。学校の位置がどこになるかということが親としてそれが心配。今でも遠いと思う。児童館も小学校区にない。トラックがランドセルを背負った子のところに清掃場のところから出てくる。いなッピールームみたいのがあると助かるよねという話はしています。

子ども安全をどうしてくれるかということを確認に聞きたい。

公保 ナビタウン遠くて時間もかかる。心配している。薄暗い時間から歩くことになる。暗くなって帰ってくることもあるので心配です。携帯電話に情報が入るたびに心配になる。

女の子の親として安全面のことがクリアになってからの後に統廃合の話がでると嬉しいと思います。

私保 平和町では3つの小学校が一つになるという話ですが、中学校でも自転車でいかないと大変なところなので、通学と安全の問題がある。それが分からないと言えない。なくなった学校の後はどうなるか。なくなった学校がそのまま残ることもどうなのかと思うし、今工場がたくさん作られているので、トラックが多く走っているので安全面でも心配です。あと先生方が確保できるのかということが心配です。

(3) これからの稲沢市の将来・展望について

私保 就園奨励費ということで補助金をいただいている。稲沢市は定額を超えともらえないが隣接の愛西市は定額を超えても8000円もらえます。津島市は1万円、名古屋市ですともっと高額と、近隣市と差額が無いように、負担を減らすようお願いしたい。

医療費の負担についてもそう。あと建物の話もあったが、廃家はないか。改築や引っ越しするときに補助をだすとかそういう施策を考えて人に来てもらえるように考え、あと第3子以降は何百万円も出るところがあるそういう所を活用してもらえば、とにかく他の地区から見て魅力ある地域にコストも考えて行ってほしい。スクールバスも使っていない時は巡回バスとして利用するなど、ランニングコストを下げることを考えれば良いと思います。

児童センターに行く時も、そのバスを使うことを考えればよいと考えます。

連P会 廃校後の話があったので、市有地100%ということで何十年も放置されると思う。誰か住みついたりとか、何かおきるのではないかと。荒れる可能性があると思う。温水プールとか施設公園とかが少ないので、テニスコートやプールが整備されるといいなと思います。

公共施設を減らすというより、建て替えを阻止するための計画なので、その後のプランニングの計画は一切ないとおもうので、皆さんの意見がこうだからとこうしてほしいと、平和も何十年も放置される可能性があると思う。借地料なんかはそうたいした問題ではなくて固定資産税を考えればフィードバックされプラマイゼロに近いので、違ったら教えてほしいのですが、議論として小さくなって、2億7千万円の金額を出すと借地料高いよねとなる。その後の計画が出されていない以上、廃校するにも1億2億の金がかかる。周りの地価も下がる。大塚小学校でも地価が下がるという、実際の売買で下がるということも大きな話であった。まちづくりという観点で考えてもらわないと、この後20・30年住んでいく住民のことを考えていただかないと、このことを聞いていただいてフィードバックされるのかなと思います。

私幼 個人的な話で、平和町にプールがあるが市民以外も無料、稲沢市で税金をはらっているのに無料はおかしい。らくらくプラザもリニューアルされるということでお金持ちからとるとか、お金を取っていくことを考えるといいと思います。

子ネ 皆さんのご意見を聞いて、私が高齢者でいろいろな経験をしてきた。社会に出たいと思っていたが、ボランティアをしてお話したことはありません。保育園が統合されるとか、父の小学校の時に4年生の時に清水から国分が変わった。今度学校が統合されどこにできるかはしりませんがバスが出る出ないとしても、トラブルがあった時どうなるか。机上のことではできるが、想定外のことばかりおきる。教育相談をしているので、よくわかる。地域は地域で話し合いやっていたらよいなと思う。良い機会でした。

こういう機会をどんどんもってほしい。皆さん方の意見を聞き、やっていかねばならないなと思います。手をつなぐということが必要。

参考 市P連：稲沢市小中学校連絡協議会 子ネ：子育てネットワーク一
子サ：子育てサークル代表者 公保：公立保育園父母の会代表者
私保：私立保育園代表者 私幼：私立幼稚園代表者
●：参加議員